

## Presso delle Associazioni

|                                  | Anno  | Sett. | Trim. |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| Torino a domicilio e Provincia   | L. 30 | L. 11 | L. 6  |
| Svizzera                         | » 35  | » 19  | » 10  |
| Francia                          | » 40  | » 22  | » 12  |
| Inghilterra, Spagna e Portogallo | » 55  | » 28  | » 15  |
| Austria                          | » 65  | » 35  | » 18  |

Un mese L. 2. — NB. Non si dà ascolto a ricami scomodati dalla faccia solo cui si spedisce il giornale.

Giaccom foglio cent. 5.

## L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI  
compreso le Domeniche

## Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 10. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. A Parigi, all'Agence Havas, rue St. James, n. 3. A Londra, da Frederick Morg, 8, Abingstreet. St. James, Battery, Battery St. G. 1. Franco Leone, Giornale. Le inserzioni costano L. 4 la linea.

Si annunzi si ricevono all'Agencia D. MONDO, via dell' Ospedale n. 3, al prezzo di cent. 30 la linea.

Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati a Torino alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 10.

TORINO, 16 GIUGNO

## L'ARTICOLO DELLA PATRIE

La ricognizione del Regno d'Italia per parte della Francia è ormai un fatto compiuto ed irrevocabile. Essa sarebbe stata deliberata dall'imperatore nel consiglio tenuto venerdì, 14 corrente, a Fontainebleau e presto sarà comunicata a Torino.

Noi abbiamo già fatto rilevare l'importanza che quest'atto diplomatico ha per noi. I negoziati erano stati condotti dal conte Cavour ed i due governi si erano messi d'accordo. Crediamo tuttavia che l'imperatore avrebbe ancora indugiato forse fino alla chiusura della sessione legislativa, se la grave perdita sofferta dall'Italia non lo avesse indotto a rompere ogni indugio per tranquillare da una parte l'Italia e dissipare dall'altra le speranze dei suoi nemici.

Questa risoluzione ci rivela l'animo dell'imperatore e ci mostra come gli stia a cuore sia condotta a buon fine l'impresa dell'italiana redenzione. Essa è stata preannunciata dalla *Patrie* del 15 col seguente articolo, riprodotto dal *Moniteur*, e dal quale il telegrafo ci aveva dato un sunto:

Si assicura esser aperti negoziati per giungere al riabilitamento delle relazioni diplomatiche tra la Francia e la corte di Torino. Se questi negoziati riescono, avranno per conseguenza il riconoscimento di fatto del Regno italiano, formato delle provincie e degli stati che vennero posti sotto lo scettro di S. M. il Re Vittorio Emanuele, in seguito degli avvenimenti risolti ai quali la Francia non ha ora a pronunciarsi, ma che si sono compiuti merco il principio di non intervento riconosciuto dall'Europa.

La ripresa dei rapporti diplomatici con Torino non implicherebbe, per parte della Francia, riguardo alla politica del regno italiano, alcun giudizio sul passato, né alcuna solidarietà per l'avvenire. Essa accetterebbe che il governo di fatto del nuovo stato è benevolmente consolidato perché sia possibile d'interferire con lui relazioni internazionali, imperiosamente richieste dagli interessi di due paesi.

La Francia, colla sua nuova attitudine, non intenderebbe ad intervenire menomamente

negli affari interni ed esteri del regno italiano, che resta solo giudice della sua condotta, come è padrone del suo avvenire e dei suoi destini. Essa farebbe verso di lui come un giorno faranno, nella questione americana, le grandi potenze europee, riconoscendo la nuova repubblica degli stati del mezzogiorno, quando questa avrà costituito un governo fondato sopra basi che permetteranno di stringere con lui dei rapporti internazionali e profittevoli all'interesse generale.

Questa nota della *Patrie*, nel determinare il significato della ricognizione del regno d'Italia, esclude nel modo più assoluto ogni idea di riserve o di restrizioni. Essa ci fa sapere che la Francia non si fa solidaria del nostro passato né del nostro avvenire, ed il paragone che fa dell'Italia colia repubblica degli stati del Sud non può aver altro intento fuorché di ben definire come si debba intendere l'atto del riconoscimento ufficiale.

I nostri lettori comprenderanno di leggersi con quale intento sia dalla *Patrie* con tanta cura stabilito il carattere dell'atto che compie la Francia. Perciò, se ben si guarda, qui trattasi non del riconoscimento di uno stato qualunque, ma d'una potenza vicina, amica ed alleata della Francia, di una potenza, alla cui costituzione la Francia ha cooperato, ed il cui ingresso nel sistema degli stati d'Europa segna l'era di un nuovo equilibrio politico.

La *Patrie* scrive inoltre nelle ultime notizie:

Parecchi giornali pubblicano, riguardo ai negoziati che si proseguono fra la Francia e la Sardegna, corrispondenza di Torino che contengono un fatto inesatto.

Essi annunciano che la conseguenza del provvedimento che si sta ora trattando sarebbe il ritiro delle nostre truppe da Roma.

Questa informazione manca di verità: la Francia, fedele alla sua politica liberale ed in una cattolica, ha sempre dichiarato che Roma ed il Patrimonio di San Pietro sarebbero interamente riservati e che il presente stato quo sarebbe mantenuto in un modo assoluto.

A noi pare che la conseguenza che si vuol ritirare dal riconoscimento del regno d'Italia sia più esatta delle asserzioni della *Patrie*.

A niuno può certo cadere in mente che la Francia ritiri contemporaneamente alla ricognizione del nuovo regno le sue truppe da Roma. Questa risoluzione non si adotta d'improvviso, e sebbene il cardinale Antonelli abbia per ben due volte dichiarato che non abbisognava dell'appoggio della Francia, l'imperatore Napoleone non precipiterà tuttavia una deliberazione in argomento tanto rilevante.

Noi lo prevediamo, e crederemmo di venir meno al debito nostro, tacendo questa nostra previsione. E bene che l'Italia non si pascia d'illusioni, facendo assegnamento che Roma sia restituita all'Italia, il giorno stesso nel quale la Francia accorda al nostro regno il riconoscimento ufficiale.

Ma che conseguenze di questo riconoscimento abbia ad essere l'unione di Roma all'Italia e la caduta del potere temporale, è ciò di che niuno dubita. E conseguenza logica, necessaria, la quale si otterrà più o meno presto, ma inevitabilmente si deve ottenere.

Secondo la *Patrie*, la Francia vorrebbe mantenere in modo assoluto la presente situazione di Roma e del Patrimonio di San Pietro. Ma che significano queste riserve e questo stato quo? La Francia riconosce il regno d'Italia, perché questo ha mostrato di aver elementi di forza, perché esistendo di fatto, deve esistere di diritto; è un principio che ormai non ammette più discussione. Essa lo riconosce, come è al presente costituito, ed anche ciò è naturalissimo; ma la Francia non può accompagnare l'importante atto con riserve che ne sarebbero in pari tempo la negazione.

Noi desideriamo, come la Francia, una soluzione pacifica della grande questione; la quale, come osservava il conte Cavour, è morale più che politica o militare. Le potenze cattoliche hanno il diritto di chiedere e l'Italia l'obbligo di accordare le più ampie garanzie di libertà ed indipendenza pel papa, nella stessa guisa che l'Italia ha il diritto di richiederlo e di ottenere che Roma sia restituita all'Italia.

Siccome i francesi non possono più rimanere lungamente a Roma, per apprestare un governo, che non ha forza propria,

né materiali né morali, e siccome il ritirarsi della guarnigione francese potrebbe esser il segnale di disordini se per tempo non ci si provvede, le preoccupazioni gravi che agitano gli animi si giustificano da per sé e non debbono essere diseguate.

Il governo pontificio è condannato a cadere: la sua rovina è irresistibile. Ma noi dobbiamo procacciare che questa si compia con minori disordini e perturbazioni che sia possibile. Egli importa di esser a Roma per mantenere l'ordine e non di andarsi per ristabilirlo. Avvenendo sconvolgimenti, che sarebbero inevitabili, se i francesi si ritirassero da Roma prima che i soldati italiani vi arrivassero, tutti gli interessi sarebbero tutelati e la coscienza sarebbe tranquilla.

Crediamo che il conte Cavour avesse già fatto proposte in questo senso. Comunque sia, abbiamo la certezza che la questione romana si avvicina al suo scioglimento e nutriamo la fiducia che questo concilierà i diritti di Italia e gli interessi del papato.

## INDIRIZZI DEI ROMANI

Togliamo da una corrispondenza della *Nazione* di Firenze la data di Roma 12 giugno il testo dei due indirizzi che i romani inviarono alle LL. MM. Napoleone III e Vittorio Emanuele II:

A S. M. VITTORIO EMANUELE II.

Sire!

Roma, a cui è disdetta sinora la serie delle altre affrancate sorelle, non ha avuto né poteva avere che la rappresentanza al grande atto col quale l'Italia, costituita la prima volta dal suo nazionale Parlamento, vi ha proclamato suo Re.

Ma Roma era presente col desiderio a quell'atto solenne, e come già ebbe collocata la voi la sua fiducia, e raccolta sotto la vostra bandiera la sua speranza, così oggi si reca a debito d'uomo da un silenzio, che potrebbe tristemente interpretarsi da chi ha il suo interesse nel calunniarla. Roma quindi, nel modo che l'amicizia possibile, associa la propria voce a quella dell'istesso Parlamento e vi proclama suo Re.

Accogliete dunque, o Sire, con questo indirizzo, i voti del patriottico popolo romano che nutre arditi facendosi interpreti si osano di presentarsi: dichiarandosi ad un tempo che questi voti e non altri, meriterebbero dall'urna del suffragio universale, quando fosse data a Roma di esprimersi col mezzo di esso.

concetto principale. In tutto il paese regna la mestizia, ma non lo si sa, e per questo, ed la mano d'arrivo che meglio di così non si potessero esprimere i sentimenti suscitati in tutta Italia dalla morte del conte di Cavour.

Quanto sia grande e sublime la missione della musica, ben lo si scorge, quando essa si innalza sino a farsi interprete della gioia e del dolore di una intera nazione. Il maestro Luzzi non è venuto meno a tale missione e le pagine ispirate che usciranno dalla sua fantasia non saranno dimenticate, come avviene di tutte le opere così dette di circostanza, ma rimarranno come un ricordo del solenne tributo di pianto dato dall'Italia a quell'uomo che la sollevò ad insperata grandezza.

Se il Luzzi onora l'arte in patria, non dimentichiamo che altri artisti onorano l'Italia all'estero. Fra questi vi annovero il signor Cesare Casella fratello al giovane concertista di cui tenni discorso in una delle mie passate appendici. Cesare Casella gode fama europea come eccellente suonatore di violoncello ed ora ritorna fra noi dopo lunghi anni d'assenza ed è accompagnato dalla consorte la signora Casella-Lacombe, che ha nome di tantissimi concertista di pianoforte.

Giova sperare che entrambi chiederanno al nostro pubblico la conferma degli applausi altrove raccolti. E sarà questa una fortuna per torinesi ed anche per nostro giornalismo musicale, il quale sarà in tal guisa chiamato a dare il suo giudizio intorno a due artisti preclari da così bella rinomanza.

## APPENDICE

## RIVISTA DRAMMATICO-MUSICALE

Quattro prime rappresentazioni in una sola sera — Un nuovo dramma al teatro Alfieri — Marcia funebre per pianoforte del maestro Luzzi, dedicata alla memoria del conte di Cavour (Torino, presso Giucetti e Strada) — Notizie.

Ieri sera tutti i teatri ci avevano apparecchiata una novità. C'era la prima rappresentazione del *Calisto* al teatro Gerbino e del *Nabucco* al teatro Vittorio Emanuele: c'era la prima rappresentazione della compagnia francese del Meynard al teatro Carignano, ed un nuovo dramma, *Povera marel* del sig. F. Recagni, veniva recitato al teatro Alfieri dalla compagnia piemontese dei Toselli.

Imbarazzamento nella scelta del teatro, cui avrei dato la preferenza, mi affidai nullamente alla buona stella del sig. Toselli e sono corso al teatro Alfieri. Io speravo che dopo *I granelli d'oro* di *Pasquale*, che dopo *Il rispetto* di *sig. Zoppi*, dove una certa quale incertezza ed inconseguenza dell'autore nel disegno dei caratteri e l'abuso del vecchio tipo di Tarluffo spinto oltre i limiti di verità e naturalezza togliano pregio ad una commedia che ci avrebbe presentato, d'altro canto, un quadro abbastanza fedele dei costumi di una famiglia borghigiana e che conteneva alcune scene veramente belle, io speravo, dico, che dopo tutto ciò il sig. Toselli avrebbe cercato di uscire dall'atonia dei dubbi successi

con una strepitosa vittoria la quale gli potesse in questo scorcio di stagione rigaudare il pubblico favore. Ma, sgraziatamente, io mi sono ingannato nelle mie speranze.

La *Povera marel* del sig. Recagni è un lavoro che non esce da quella sfera di mediocrità entro la quale si aggirano le centinaia di drammi scritti da esordienti o da coloro che anche dopo parecchie prove sono pur sempre all'ebbia d'un esordiente. Mercè il dialetto vi corre abbastanza facile e spontaneo: il dialogo: ma il difetto sta nei caratteri, sta nell'azione. Non c'è nulla che spiacca ed offenda profondamente, ma non c'è neanche nulla che vi scuota e che sia la rivelazione di straordinaria ingegno — ed, è pur d'uopo il dirlo, questa qualità negativa, questa mediocrità può essere avuta per lo stampo d'un burocrate, ma in più elevate regioni non basta per darci un artista ed un poeta.

Il signor Toselli debba badare attentamente ai casi suoi e non addormentarsi così facilmente sui conquistati allori. In ogni egli ha in abbondanza applausi dal pubblico e lodì dal giornalismo. Però anche fra i plaudenti s'hanno molti i quali credono effimeri e poco durevoli i suoi successi: i hanno molti i quali credono — e non esito ad affermarlo, ingiustamente — che la voga onde gode il teatro in dialetto si debba solo ad un fortuito concorso di circostanze estranee, ad un felice merito vero e reale. Ella sarebbe quindi grave imprudenza se il Toselli si abbandonasse alle facili lusinghe dell'aura popolare e non cercasse ogni via per dimostrare apertamente che ci non poltrisce negli ozi di Capua, e che il teatro da lui fondato ha larghi e sicuri elementi di lunga vita.

Il regio Conservatorio di Milano si è associato al lutto generale per la morte del conte di Cavour, dichiarando che prenderebbe parte ad un solenne funerale del grande italiano di cui si è deplorata la perdita. Gli artisti non debbono rimanere indifferenti alle sventure della patria ed i professori e gli allievi del Conservatorio rappresentano in quest'occasione degnamente l'arte musicale italiana, la quale ha, com'è noto, una delle principali sedi nella metropoli lombarda.

Io non dubito che una simile dimostrazione varrà data dagli artisti torinesi; intanto mi è grato sia d'ora l'annunziare che anche presso di noi la musica si è fatta interprete del dolore comune e che le belle ed elevate melodie del maestro Luzzi hanno risposto, a guisa di un'eco, alle lacrime di tutti i nostri concittadini.

La nuova marcia funebre da lui composta e pubblicata dai signori Giucetti e Strada è forse una delle composizioni che maggiormente onorano il Luzzi.

La prima parte di essa appartiene alla stile severo e porta, se così posso esprimermi, l'impronta della gravità della situazione. È una melodia cupa e straziante, e la si direbbe una fedele pittura dello sgomento che invade il cuore d'ogni buon italiano all'annunzio di quella morte fatale.

Senonché ad essa tien dietro un canto dolce, appassionato e d'indole meno tetra, nel quale il maestro volle forse accennare alla speranza che l'opera iniziata e condotta a sì buon punto dal compianto ministro non rimanga incompiuta. E queste due melodie s'intercambiano poi con arte squisita e con arconico variazioni che pongono in maggior rilievo il



L'Europa civile non può non pensare, o Sire, che se una nazione ha diritto di scegliere la sua capitale, Roma non può essere contrariata all'Italia, salvo che la forza non si sovrapponga al diritto, e alla giustizia. Roma pertanto vi attende, o Sire, essa solleva, a voi le braccia, essa reclama sul vostro Campidoglio la vostra bandiera, la bandiera d'Italia.

### A SUO NAPOLEONE III

Il rapido svolgersi degli avvenimenti in Italia, la condizione ogni di più misera di questa città, impongono al patriottismo di Roma di levar la voce, affinché voi e l'Europa possiate intendere la vera espressione dei nostri desideri, e dei nostri bisogni. L'indipendenza d'Italia, il ricostituire le stirpi italiane in essere di nazione una e compatta, in lo spazio di 10 secoli, fu il sogno di cinquanta generazioni. Se questo sogno divenne una realtà, se alle venture nostre generazioni non toccherà in sorte il pianto e la sventura delle generazioni passate, è gloria, o Sire, che la storia unirà al vostro nome, la unità a quello dei generosi figli di Francia, che hanno combattuto a Magenta, e a Solferino.

Vincendo sul campo, costituendo base dei trattati il principio del non intervento, voi ci rivendicavate in libertà, ci affrancavate dall'interno ed esterna oppressione. Ma perché l'opera sia compiuta, e l'Italia possa posar tranquilla, resta, o Sire, che il principio del non intervento, la segregazione del suffragio universale, fondamento del nuovo diritto europeo e dei nuovi governi, non venga invocato inibitorio per Roma, contro il naturale dell'Italia risorta.

Voi faceste quanto era in potere vostro per salvare il dominio della Santa Sede. Se non riusciste, causa non fu la forza degli avvenimenti, fu la instabilità di far vite ad istituzioni e convinzioni troppo avverse ai principi del 1789. Troppo ormai dall'accordarsi coi bisogni della nazionalità italiana.

Ora il momento è solenne, o Sire, ed è forza dire tutta la verità. Se la resistenza della corte pontificia a soddisfare questi bisogni sia più lungamente mantenuta, non solo ne verrà la totale ruina dei già guasti interessi morali e materiali di Roma, ma ne andrà altresì compromessa la esistenza del cattolicesimo in Italia. L'avversione sempre più crescente degli italiani al prelato della corte pontificia può prorompere in uno scisma fatale all'Europa, all'Italia e alla chiesa, di cui professiamo la fede e veneriamo le tradizioni.

È dunque necessario, per l'interesse del mondo cattolico come per l'interesse nostro nazionale, che si separino due poteri oggi incompatibili in una sola persona, e che, salvo tutte quelle garanzie che possono tutelare la spirituale autorità del pontefice, sia questa ridonata alla chiesa, e sia Roma riunita all'Italia, dalla quale non può e non vorrebbe restare divisa.

Sire, la nostra coscienza s'impone di affermare, a voi e all'Europa, che sono questi i voti della città di Roma: noi ci affidiamo, che voi vorrete porre il colmo alla riconoscenza che l'Italia, vi deve, permettendo che i voti di Roma siano soddisfatti.

La stessa corrispondenza aggiunge la lista delle firme fatte per ciascun modo che segue:

|   |      |
|---|------|
| Clero   | 53   |
| Patriato  | 90   |
| Professori di scienze, letterati, avvocati, procuratori, notai, letterati, medici, ecclesiastici, farmacisti e veterinari         | 598  |
| Professori di belle lettere, artisti, architetti, ingegneri, agronomi, industriali, professori misti, musicisti, artisti teatrali | 1019 |
| Pensionati  | 671  |
| Militari e impiegati  | 676  |
| Studenti di scienze, lettere ed arti  | 682  |
| Negozianti, industriali, orologi, gioiellieri, agenti di cambio, sensali, compratori, commessi                                    | 1576 |
| Arti meccaniche, commercio minuto, maestri e professionisti diverse   | 4148 |

Totale 9988

### UN BUON PASTORE

Monsignor Franzoni non era nato per questi tempi. Bisogna proprio convenire che se quest'uomo fosse venuto al mondo nel secolo della santa inquisizione Torquemada non sarebbe più passato alla posterità con quella fama che gli si è fatta: il nostro sant'uomo lo avrebbe eccitato.

La Gazette de France pubblica una lettera che a Parigi fu concordemente dichiarata uno scandalo, e dalle ultime righe di essa ben si capisce che il signor Chabert curato di San Luigi di Lione non è che il prestante a questa invettiva postuma contro la memoria del conte Cavour: il vero autore non può essere che monsignor Franzoni. Gli è infatti sempre quello che volle contrastare gli ultimi momenti del conte Santa Rosa, e che maledice al suo esilio per non poter fare altrettanto e sempre quando l'occasione gli se ne presenti.

Ma monsignor, il quale ormai ha capito che l'Alpi per lui si trasformano in vano, si è fatta una specie di giurisdizione onoraria a Lione luogo del suo domicilio, e difatti da una lettera diretta dal nostro amico Enrico Travi al Salut public vediamo essersi colà dall'autorità diocesana interdetto il servizio funebre che

l'abate Tamain curato della parrocchia della Redenzione aveva accordato sino a che « si fossero ottenute bastanti informazioni per constatare se il signor di Cavour aveva ricevuto o a Torino gli onori ecclesiastici con beneplacito dell'autorità competente ».

Non sappiamo se a Roma si sarà soddisfatti di questa condotta di una parte del clero che tornerrebbe quasi un'accusa di tepidezza contro lo stesso sommo Pontefice. Per noi ce ne commoviamo pochissimo; ma crediamo che lo eccesso di zelo non giova a nessuna causa. Ecco ora la lettera del curato di San Luigi di Lione:

Lione, 11 giugno 1861.

Signore,

Il fatto dell'amministrazione del sacramento della chiesa cattolica al signor conte di Cavour nelle circostanze attuali, è un fatto enorme ed è della più grande importanza che sia liberato da ogni nube all'infamia apparsa agli occhi di tutti nella nostra città e completa verità.

Questa amministrazione ebbe luogo secondo le regole della chiesa cattolica, dopo aver chiamato dall'ammalato alcune formalità preventive e rigorosamente volute allorché vi ebbe scandalo pubblico, spogliazione, sacrilegio e specialmente nel caso di scomunica maggiore?

Oppure questa amministrazione non fu che un atto di compiacenza, di connivenza per parte d'un prete infedele al suo dovere: non è dalla parte dell'ammalato che una ipocrisia ed una commedia di già si volle semplicemente vestire dell'apparenza di una buona morte e corpiere (excoemore) il diritto alla sepoltura ecclesiastica come se ne capirono tante altre?

Nella prima ipotesi che io amo credere sia la realtà, qual ragione di gioia per tutti i veri cattolici non solo a cagione del probabile salvamento del conte di Cavour, ma anche per la smentita o meno che si sarebbe dato da se stesso in faccia alla morte che esso avrebbe dato a tutti i suoi complici.

Nella seconda ipotesi che io amo credere sia stata di ipotesi: quali espressioni potrebbero tradurre tutto ciò che vi avrebbe di basso, d'ignobile nel voler sfuggire alle conseguenze dei sacrilegi della vita con un sacrilegio supremo.

Peccare autem non est, peccatum diabolum. Mi sembra dunque dovere dei giornali religiosi e veramente cattolici d'informarsi con tutti i mezzi possibili della verità dei fatti affinché i loro lettori sappiano se debbano consolarsi e se debbano aggiungere un nuovo dolore ai dolori attuali.

Una sola cosa finora è certa (ed ecco dove spunta l'errore dell'asino) ed è che i depositari dell'autorità arcivescovile di Torino non hanno nulla per mezzo, nulla autorizzato, atteso che essi non furono in alcuna modo prevenuti, né consultati e che tutto si è fatto a loro insaputa.

### CORRISPONDENZA DAL VENETO

Ci scrivono da Venezia 13 giugno:

Mentre all'annuncio che Cavour non era più piangeva l'Italia, e tutta l'Europa commossa ne onorava la memoria, sollecitavano l'imperatore d'Austria ed il papa, e come in Roma i borghesi, i patrizi, gli Orsini e con questi la numerosa casta dei scribi e farisei che si affollano presso il trono simulando del papa, così in Venezia insaltavano al nostro dolore i satelliti del sire viennese.

Comparsa che fu nel foglio ufficiale la triste nuova, orde di ufficiali austriaci invasero i caffè, ove bevero e risero, beffeggiando gli afflitti cittadini. Questi eroi di Solferino non vergognarsi di esultare quando il nemico muore tranquillamente sul suo letto? Uniamo di coloro, quella stessa sera, fu invitata ad ugnia in casa della principessa Clary, la quale non giunse sopperita di fedi e partigiani austriaci, ma per nostro onore d'italiani col suo intenzione che se sole, e quello è bene che ad ignoranza si sommi: « egli è Antonio De Mosto ».

La Clary che insulta ad un cadavere, e che tanto si affanna a pro della crollante monarchia degli Asburgo, è moglie ad un principe beuno ed è nata in Napoli da un conte Fighelmont al servizio austriaco.

Sua madre era una contessa Tiesenhausen russa, sorella della contessa Cattarina Tiesenhausen, dama d'onore della defunta imperatrice di Russia Alessandra Federovna, che dimenticando i benefici avuti da questa e il tradimento dell'Austria che affrettò il sepolcro a Nicolò I, ora è a Pietroburgo alla testa del partito che vorrebbe forzare l'imperatore Alessandro a battere la via del dispotismo e ad unirsi in amicizia con l'Austria. Un signore russo col quale un mese fa ebbe occasione di parlare, mi assicurò che il principe Goroickoff è un uomo delle mene di quel partito, a cui deve la presente recrudescenza sanguinaria contro i polacchi. Tutto ciò nulla ha che fare colla morte del conte Cavour, ma è una digressione che serve a mostrare a quale partito appartenga questa attività austriaca, principessa Clary.

Ma se il tripudiar per la morte di un uomo qualunque, è cosa indegna in un soldato e vituperabile in una donna, così si dovrà dire del prete Zinelli che la scorsa domenica terminò il suo sermone con queste parole: « Intanto il capo d'istituto è infame a morte, e la chiesa esulta e noi esultiamo con esso ». Ecco come parlano i ministri della chiesa di Roma! Ecco la loro carità cristiana! Ma non è da meravigliarsi: il gabinetto di Vienna ha loro ordinato di defrottare Cristo e adorare sugli altari Mammona, di dar l'eredità degli apostoli a Chiavone e a suoi banditi e di conformarsi

non allo spirito del vangelo, bensì a quello della polizia austriaca.

Però tutto codesto sono inutili ribalderie che tornano a danno e vergogna del partito mercente del dispotismo autocratico. Mentre costoro insultano alla memoria dell'illustre defunto tutto il mondo civile unanime ne piange l'immane fine e ne tesse le lodi.

Per l'altra a Padova la popolazione in folla abbandonata l'ordinaria passeggiata festiva recavasi a bruno al cimitero: un commissario superiore di polizia assistito da parecchi cognoli e assistito da frequenti pattuglie di armati prendeva nota dei nomi di quelli che recavansi nel cimitero recito a pregare pace all'anima del grande ministro. Già in prevenzione della sua morte era stato emanato dalla direzione di polizia un ordine che proibiva per un tempo indeterminato le messe da morto: prevedevano che non altrimenti potendo manifestare il nostro popolo il suo dolore, sarebbe ricorso ai funerali riti.

Venezia pure si prepara a fare tutto il possibile mestizia per la morte che afflisse tutta la nazione.

P.S. La dimostrazione sarà ancora più ufficiale e soggetta alla seguente appendice. Avremo prelibato di raccogliere gli omaggi nella basilica di S. Marco per rendere anche noi il dovuto omaggio all'illustre uomo di stato, di cui deploriamo la perdita. La folla immensa accorrerà spontanea, e numerosi stuoli di dame vestite a bruno ispirava una vera commozione.

La polizia si è accorta forse troppo tardi, ma giungeva in tempo però da rendere la dimostrazione, come al solito, più clamorosa colle sue misure, e di ciò giunge rendiamo grazie: essa infatti appostò i suoi satelliti a tutte le porte della chiesa, i quali ingiungevano a tutti qualunque si presentava per adempire al loro ufficio, di ritirarsi per loro meglio, mentre il commissario Meischner assistito da perquisitori gettava da un lato all'altro della chiesa l'informale suo sguardo, ed a taluno chiedeva il nome e lo registrava. In tanta e in tanta dimostrazione ebbe il suo pieno effetto, che non valsero ad impedire né le commozioni né le registrazioni poliziesche.

L'Austria religiosissima non teme di profanare i templi e di disturbare i riti religiosi, quando trattasi del suo interesse politico ed in ciò ha convenuto questa parte istintiva del clero, senza patire e senza fede, vendute agli interessi mondani di Roma.

Traducendo dalla *Perseveranza*, che lo pubblica in francese, il dispaccio del conte Cavour indirizzato al signor conte Brasser de Saint-Simon a proposito del ritiro dell'*exequatur* ai consoli della Baviera, dal Wurtemberg e del Mecklenburg e che si ritiene sia l'ultimo suo atto diplomatico:

Torino, 29 maggio 1861.

Signor conte, il ministro del Re, presso la Dieta germanica si trovò poco tempo fa nella circostanza di dover dirigere per ordine del governo di S. M. qualche lettera rogatoria ed altri documenti giudiziari, relativi ad interessi privati ai signori ministri di Baviera, del Wurtemberg e del Mecklenburg accreditati a Francoforte, pregandoli a voler dar loro corso negli stati rispettivi.

Gli inviti di queste potenze rifiutarono di accondiscendere alla domanda del signor conte di Baral e si affrettarono di restituire i documenti in questione, allegando per motivo la circostanza che il plico, in cui erano contenuti, portava il suggello della Legazione di S. M. il Re d'Italia, ed il solo possibile per i nostri rappresentanti all'estero, poiché a loro importa da una legge, che ricevette la funzione dei poteri costituzionali del paese.

Il signor ministro di Baviera anzi non volle neppure aprire la comunicazione diretti, ed in luogo di annunciarci con lettera ed in un modo gentile, mi inviò a far dire, col mezzo del suo segretario, al ministro di S. M., che esso non conosceva alcuna legazione italiana a Francoforte.

Dal canto loro gli inviti del Wurtemberg e del Mecklenburg, nel mentre rispondevano negativamente ma in un modo più conveniente, addussero le stesse ragioni del loro collega di Baviera. Quest'atto, che la natura stessa della comunicazione non avrebbe in alcuna guisa permesso di prevedere, dovette necessariamente cagionarci una giusta e penosa sorpresa.

Il governo del Re e voi ne siete, informato signor conte, e si è accuratamente astenuto dal fare alcuna pratica presso le potenze tedesche che sembrasse dover mettere nella necessità di riconoscere l'organo d'Italia, molto meno poi avrebbe tentato di ottenere il riconoscimento in un modo sottilmente.

Apprezzando altamente la loro amicizia, confidando in pari tempo nella fedeltà e nella saggezza loro, dichiaro al contrario che esso li lascerà completamente giudici del quando credessero poter riconoscere il titolo del nuovo Re e di riconoscere nel solo modo che possa convenire alla loro ed alla dignità nostra, cioè apertamente ed ufficialmente.

Ni avevamo tenuto codesta condotta di deferenza e di riserva, ed eravamo disposti a tenerla ferma, soprattutto verso i governi dei quali si trattava, e specialmente verso la Baviera onde attendere ad essi, quanto calcolo facevamo o delle circostanze della politica loro, o dei loro legami di famiglia. Ma se non pretendiamo in alcuna guisa di imporre ed essi una decisione qualunque, non possiamo però tollerare che rispondano ai riguardi nostri con un contegno in cui invano si cercherebbe il rispetto delle convenienze.

D'altronde codesto contegno è tanto meno giustificabile, dacché l'Austria stessa, che aveva chia-

ramente significato di non riconoscere il nuovo regno, e che anzi aveva formalmente protestato contro tutti i cambiamenti avvenuti in Italia dopo la pace di Villafranca, pur di non turbare le relazioni individuali e commerciali tra i due paesi, aveva presa l'iniziativa di permettere agli agenti suoi di visitare passaporti ed altri documenti provenienti dalle nostre cancellerie, quando anche portassero il titolo di Re d'Italia.

Non potendo quindi restarne indifferente innanzi ad atti che feriscono e costituiscono evidentemente un attentato alla dignità della Corona, il Re, mio augusto sovrano, risolse di ritirare l'*exequatur* ai signori agenti consolari di Baviera, Wurtemberg, e Mecklenburg in Italia.

Crede dover far riconoscere tal decisione a V. E. perché, giusta le informazioni che in altre circostanze si compievano darsi, risulterebbe che V. E. venne autorizzata ad incaricarsi della protezione officiosa dei sudditi delle potenze facienti parte della confederazione germanica, qualora, per una ragione qualunque, non avessero in Italia agenti diplomatici o consolari.

Nel nostro vi prego, signor conte, di voler informare il governo vostro, nostro fidato che il governo di Berlino saprà apprezzare convenientemente la condotta degli stati da me indicati e la misura che fummo costretti di prendere per loro contegno.

Ho l'onore di rinnovare a V. E. ecc.

Il vostro fedelissimo e devoto

Giuseppe Mazzini

Leggiamo nel *Morning Post*:

Il nuovo presidente dei ministri del regno d'Italia non è uomo nuovo e che non abbia ancora fatto le sue prove. Abbiamo già parlato dell'ideale a degli atti di lui con quei sentimenti di rispetto e di ammirazione che ci erano naturalmente e necessariamente suggeriti da un'intima conoscenza e dalla opportunità che avevamo avuto di osservare personalmente le azioni durante un periodo di quattordici anni; ma, a bene apprezzare la sagacia, l'energia e l'oculto patriottismo di quell'uomo di stato, non è necessaria la simpatia personale o l'amicizia. Quelle doti risplendono ad ogni pagina di quella bellissima raccolta di documenti, nei tre volumi di memorie e di atti, pubblicati e non pubblicati, dal governo toscano, dal 27 aprile 1859 alla finale annessione della Toscana alla monarchia sarda. Quella raccolta è, in fatto, la storia dell'Italia centrale durante il periodo di transizione, ed un monumento dell'influenza morale e dell'autorità con cui il barone Nicotri guidò il suo paese attraverso una grave crisi nazionale, ed indusse i suoi concittadini a fare il sacrificio, che forse molto doveva costare a loro sentimenti provinciali e municipali, per il bene della patria comune.

Sia come ministro dell'interno, quindi era commissario generale il rom. Boncompagni, sia come presidente del Consiglio dopo la pace di Villafranca, il barone Nicotri fu in fatto il vero direttore, anzi durante quel tempo, non è esagerazione il dire che egli fu l'arbitro dei destini d'Italia. Non bisogna dimenticare che nel periodo di tempo che tiene dietro immediatamente ai preliminari di Villafranca il conte Cavour si era ritirato dal governo; e quelli che, non è gran tempo, dissero che egli, anche senza titolo ufficiale, continuò sempre ad ispirare la diplomazia del governo sardo, non avrebbero sicuramente manifestato questa opinione, quando avevano avuto l'opportunità di vedere coi loro occhi, in quale imbarazzo furono posti i reggieri dell'Italia centrale dal ritiro del conte Cavour, e quanta gioia essi manifestarono quando egli, riassume il governo.

Se gli stati dell'Italia centrale, seppero trarre tanto felicemente in aiuto d'incertezza e di difficoltà dell'autunno del 1859, ciò non è dovuto punto al fatto che lo spirito del conte Cavour continuasse a guidare ed ispirare i Consigli del Re di Sardegna; ma perché nel barone Nicotri vi era un uomo il quale lo stesso conte Cavour poteva considerare quale suo degno collega, e che non perdesse mai di vista l'unità e l'indipendenza del suo paese, un uomo, la irremovibile energia e la ferma volontà del quale, non poté essere smossa né dalle blandizie, né dalle minacce di una corte straniera.

Abbiamo già avuto occasione d'insistere sopra più d'un punto in cui il defunto ministro ed il presidente attuale del Consiglio strettamente si rassomigliano. Ma ciò che ambedue ebbero di comune, cioè che servì ad assicurare ad ambedue una grande supremazia morale su loro concittadini, si fu il fatto universalmente riconosciuto che essi furono ad un tempo conservatori e liberali, che essi rispettarono in ogni occasione ciò che nelle istituzioni antiche vi era di buono, pronti sempre ad inchinarsi a ciò che fosse richiesto da quel grande riformatore che, a il tempo.

Dall'on. senatore Du' Cori, ristabilito della grave malattia che aveva molto addolorato i suoi amici, riceviamo le seguenti parole, che ci facciamo premura di pubblicare:

Nel momento le forse mi mancano per recarmi personalmente a stringere la mano a tutti quelli che vennero solleciti a stringerla a me, quando loro poteva credere che fosse per l'ultima volta, e che per me sono stati contrattati di tutti consulti alla mancanza di esso applica: lo prego, questa dichiarazione di desiderio, di affetto, di gratitudine.

Torino, 18 giugno 1861.

Accordo De' Conti.

Dall'onorevole deputato Mussolino riceviamo la seguente:



no da rimettere all'Ufficio dell' Opinione



